

**ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ, KALİTE VE AKREDİTASYON
KOORDİNATÖRLÜĞÜ, ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME ALT KOMİSYONU**

TOPLANTI RAPORU

Ankara Medipol Üniversitesi, Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü, Araştırma ve Geliştirme Alt Komisyonu ilk toplantısını 25.Eylül.2025 Perşembe günü, 13:00-15:00 saatleri arasında, Merkez Kampüs, Müze Binası, Senato Salonu'nda aşağıda yazılı gündem maddeleri ile gerçekleştirmiştir. Üniversitemizin Kalite ve Akreditasyon Koordinatörü Dr.Öğr.Üyesi Korhan Özturan'ın da hazır bulunduğu toplantıya mazeret bildiren üyeler ve henüz belirlenmeyen öğrenci temsilcisi hariç tüm üyeler katılım sağlamıştır.

Toplantı gündemi:

1. Açılış, Ankara Medipol Üniversitesi Kalite ve Akreditasyon yolculuğunun kısa bir özeti ve durum analizi.
2. Ankara Medipol Üniversitesi, YÖKAK 2024 kurum dışı değerlendirme çıkış bildirgesinin paylaşılması.
3. YÖKAK değerlendirilmesi öncesinde kuruma gönderilen soruların incelenmesi.
4. YÖKAK kılavuzunun "Araştırma ve Geliştirme" başlıklı "C" maddesinin incelenmesi.
5. Birimlere yönelik örnek, planlanan, önerilen uygulamaların komisyona sunulması.
6. Gerekli alt birimlerin oluşturulup, görev dağılımı yapılması.
7. Dilek, görüş ve öneriler.

Gündem maddesi 1. Komisyon koordinatörü Prof.Dr. Burak Bilecenoğlu'nun yaptığı açılış konuşmasından sonra Üniversitenin kalite ve akreditasyon süreci ile ilgili kısa bilgi verildi. Toplantıya katılan Kalite ve Akreditasyon Koordinatörü sayın Dr.Öğr.Üyesi Korhan Özturan sürece ilişkin ilave bilgilerin yanı sıra Üniversitemizin 2026-2030 Stratejik Planı hakkında da bilgi verdi.

Gündem Maddesi 2, 3, ve 4. 2024 yılının son çeyreğinde yapılan YÖKAK ziyareti sonrasında Kurumumuza gönderilen çıkış bildirgesinin "C. Araştırma ve Geliştirme" başlığı altında belirtilen "güçlü yönler" ve "gelişmeye açık yönler" alt başlıkları komisyon üyeleri tarafından tek tek incelendi. Kurumun güçlü yönlerinin korunması ve geliştirilmesi, gelişmeye açık yönlerle ilgili ise neler yapılabileceği değerlendirildi. Sonrasında YÖKAK değerlendirici takımının kurum ziyaretinden önce ilettiği cevaplanması beklenen sorular belgesi incelenerek kurumun ilerleyen dönemlerde karşılaşması muhtemel sorunlara ilişkin neler yapılabileceği tartışıldı.

- Kurumun, araştırma süreçleri yönetimi amacıyla belirli yaklaşımlar benimsenmiş ve araştırma politikası oluşturulmuş olması güçlü yön olarak belirtilmiş olmasına rağmen kurumda araştırma politikası gereği oluşturulan bir hedef ve sahiplenecek bir üst organizasyon yapısının halen net olmaması ve kurumda belirlenmiş ve etkin kullanılan bir araştırma yönetim (idari, ekonomik, politik otoritenin ortak kullanımı) modelinin bulunmaması gelişmeye açık yön olarak belirtilmiştir. **Kurumun araştırma politikasının güncellenmesi, politika belgeleri hazırlanırken iç paydaşlardan geri bildirim alınması ve konuyla ilgili bir organizasyon**

şeması hazırlanması konusunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi. Üniversitenin stratejik planının resmiyete kavuşmasıyla birlikte gelişmeler olması beklenen bu konuda kurumun araştırma ve geliştirme ile ilgili tüm alanlarda süreç kartlarının oluşturulması hususunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.

- Kurum bünyesinde patent, faydalı model ve fikri mülkiyet hakları konusunda farkındalık oluşturulması ve yıllara göre alınan patent sayısının düzenli olarak artması, kurumun ulusal ve uluslararası dış kaynaklı proje sayılarını artırma çabası güçlü yön olarak belirtilmiştir. Gelişmeye açık yön olarak Üniversitenin araştırma performansının izlenmesi amacıyla verilerin sistematik olarak alınmaması, izlenmemesi ve değerlendirilmemesi, Kurumun ulusal ve uluslararası iş birlikleri sayısının yetersiz olması eleştirileri yapılmıştır. **Değerlendirmenin yapıldığı tarihten sonra Teknoloji Transfer Ofisi'nin yoğun gayretleriyle iş birliği sayısını artırmış olması memnuniyet vericidir. Kurumun stratejik plan doğrultusunda araştırma performansı hedeflerinin gerçekleşme oranı hakkında veri toplaması gerekliliği konusunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**
- Kurumun “Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi” ile araştırmacılarına kongre, sempozyum katılım ve araştırma faaliyetlerine mali destek sağlaması ve kurumda, akademik personelin verimliliğini artırmak ve performanslarını nesnel esaslara göre belirlemek amacıyla “Akademik Personel Performans Yönergesi” oluşturulması güçlü yön olarak belirtilmiştir. Kurumun öğretim elemanlarının performansını ölçmek için tanımlı süreçler ile paydaşları bilgilendirme mekanizmalarının oluşturulmamış olması ve kurumun bilimsel araştırma süreçlerinin yönetimi, izlenmesi ve değerlendirmesi için etkin izleme programlarının oluşturulmamış olması ise gelişmeye açık yön olarak belirtilmiştir. **Halen deneme aşamasında olan ve yakında kullanıma başlayacak olan akademik otomasyon yazılımı ile bu başlıkta belirtilen kriterlerin daha üst seviyeye taşınması ve sorunların çözülmesi beklenmektedir. Bu otomasyon sisteminin devreye girmesiyle kurumda görevli tüm akademisyenlerin bu sisteme giriş yapması konusunda motivasyonun sağlanması için Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**
- Kurum bünyesinde 2023 yılında kurulmuş olan Teknoloji Transfer Ofisi'nin çalışmaları değerlendirme raporunun birçok bölümünde övgüyle karşılanmış ve taktir edilmiştir. Değerlendirme raporunda eleştiri konusu olan birçok madde Teknoloji Transfer Ofisi'nin yakın zamanda gösterdiği çabalarla bir sonraki kurum içi değerlendirme raporunda cevaplanabilir durumdadır. **Toplantıya katılan Teknoloji Transfer Ofisi direktörü sayın Zahide Şenalp'in proje başvuruların tamamen dijital ortama geçirilmesi gerekliliğinin farkında olduklarını belirtmesi ve proje başvurularının takibi için otomasyon sistemi hakkında çalışmalar devam ettiğini belirtmesi memnuniyet verici bir gelişmedir. Üniversitenin araştırma süreçlerine üst düzey katkı sunmakta olan Teknoloji Transfer Ofisi'nin kurum içinde ve kurum dışında tanınırlığının artırılması ve tüm iç paydaşlara ulaşacak şekilde çalışmalara devam edebilmesi için gerekli desteklerin sağlanması ve takip edilmesinin öneminin Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne bildirilmesine karar verildi.**
- Araştırma ve uygulama merkezi olarak sunulan birimlerin kurumun araştırma ve geliştirme politikasını üstlenecek ve hedeflerine ulaşmada katkıda bulunabilecek nitelikte olmaması ve akredite edilmiş araştırma laboratuvarlarının olmaması bir başka gelişmeye açık yön olarak bildirilmiştir. Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. **Kurum, bu faaliyetler için uygun**

fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır. Halen inşası devam etmekte olan yeni kampüste yapılması planlanan AR-GE Merkezi'nin ve Tıp Fakültesi'nin yeni kampüsü kullanmaya başlamasıyla bu sorunun yakın gelecekte çözülmesi beklenmektedir. Yapımı devam etmekte olan kampüs inşaatında araştırma ve geliştirme için kullanılacak tüm alanların ve Deney Hayvanları Laboratuvarı'nın ilgili laboratuvarların sorumlularıyla görüşülmesi suretiyle uluslararası akreditasyona uygun bir şekilde inşası sağlanması konusunun Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne bildirilmesine karar verildi.

- Kurumda Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) komisyonunun aktif olmaması ve araştırma ve geliştirme politikası kapsamında verilecek proje destek türlerinin ve bütçe dağılımının yetersiz olması ile kurumun “Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi” ile akademik personele sağladığı destek miktarının yetersiz olması gelişmeye açık yön olarak belirtilmiştir. **Yakın zamanda güncellenen “Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi” katsayıları ile bu konuda gelişme yaşanması yüz güldürücüdür. Ancak Üniversitenin ivedilikle “Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi”ni kurması ve sürecin güvence altına alınması konusunun Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne bildirilmesine karar verildi.**
- Kurumda araştırmacıların memnuniyetlerini değerlendirmek amaçlı etkin anketlerin bulunmaması değerlendirme raporunda göze çarpan bir başka maddedir. **Bu konuyla ilgili olarak ivedilikle bir “Araştırmacı Memnuniyet Anketi” yapılması gerekliliğinin Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne bildirilmesine karar verildi.**
- Değerlendirmede kurumun derecelendirme kuruluşlarının istatistiklerini takip ederek araştırma ve geliştirme politikalarını, hedef ve performans göstergelerini takip etmemesi öne çıkarılmıştır. **Kurumumuz halen Webometrics haricinde herhangi bir derecelendirme kuruluşunda görünmemektedir. Farklı ulusal ve uluslararası derecelendirme kuruluşlarında Ankara Medipol Üniversitesi'nin görünürlüğünün artırılması için sürecin başlatılması ve güvence altına alınması konularında Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**
- Kurumun halen bünyesinde çok sayıdaki başarılı araştırmacının görünürlüğü en az seviyededir. **Kurumun web sitesinin ivedilikle araştırma alt yapısını ve araştırmacıları ön plana çıkaracak bir yapıya evrilmesi gerekmektedir. Bu konuda gerekli girişimlerin başlatılması hususunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**
- Tıp Fakültesinin eğitime başladığından beri başarıyla devam ettirmekte olduğu “Bilimsel Eğitim Programı_BEP” uygulamasının tüm fakültele yayılmasının kurumun araştırma ve geliştirme performansına katkıda bulunması beklenmektedir. **Bu konuda gerekli girişimlerin başlatılması hususunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**
- Halen kurumda yürürlükte olan ve YÖK'ün belirlediği minimum koşulların sağlanması haricinde bir atanma ve yükseltme kriteri bulunmamaktadır. **Kurumun ölçülebilir ve güvence altına alınmış atanma ve yükseltme kriterleri ilan etmesi kurumun araştırma ve geliştirme performansını artıracaktır. Bu konuda gerekli girişimlerin başlatılması hususunda Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü'ne öneride bulunulmasına karar verildi.**

Gündem maddesi 5. Birimlere yönelik örnek, planlanan, önerilen uygulamaların komisyona sunulması sonraki toplantıya bırakıldı.

Gündem maddesi 6. Alt komisyonun sonraki toplantısına kadar yapılması planlanan işlerin gerçekleştirilmesi için iki çalışma grubu oluşturulmasına karar verilmiştir. Bu çalışma grupları ve ilgili öğretim üyeleri aşağıda listelenmiştir.

- **Diğer Alt Komisyonlarla İletişim Çalışma Grubu:** Bu çalışma grubunun görevi, YÖKAK Değerlendirme Kılavuzu, “C. Araştırma ve Geliştirme” başlığı altındaki alt başlıkları inceleyerek, Kalite Komisyonuna bağlı diğer alt komisyonların alt başlıklarıyla karşılaştırmak ve örtüşen konularda diğer alt komisyon üeleriyle beraber iletişim kurmaktır. Çalışma grubu üeleri:
 - Prof.Dr. Burak BİLECENOĞLU (Tıp Fakültesi)
 - Dr. Öğr. Üyesi Zübeyir ELMAZOĞLU (Eczacılık Fakültesi)
- **Araştırma ve Geliştirme Durum Belirleme ve Memnuniyet Çalışma Grubu:** Bu çalışma grubunun görevi Üniversitemizin mevcut araştırmacı kimliğinin belirlenmesi amacıyla güncel yayın, patent ve proje sayılarına ulaşılması ile yapılması planlanan akademik memnuniyet anketinde sorulması planlanan soruları hazırlamaktır. Çalışma grubu üeleri:
 - Doç.Dr. Handan BOZTEPE (Sağlık Bilimleri Fakültesi)
 - Dr.Öğr. Üyesi Nilgün DOĞU (Sağlık Bilimleri Fakültesi)
 - Dr.Öğr. Üyesi Sinem CECE (İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi)
 - Zahide ŞENALP (Teknoloji Transfer Ofisi Direktörü)
 - Ayhan KIRBIYIK (Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi)



Prof.Dr. Burak Bilecenoğlu

Ankara Medipol Üniversitesi
Kalite Akreditasyon Koordinatörlüğü
Araştırma ve Geliştirme Alt Komisyon Koordinatörü