

ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ KALİTE ve AKREDİTASYON KOORDİNATÖRLÜĞÜ

ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME ALT KOMİSYONU

Araştırma ve Geliştirme Süreçleri Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Bu çalışma, kurumumuzun araştırma ekosistemini güçlendirmek, araştırmacıların karşılaştığı sorunları tespit etmek ve Üniversitemizin stratejik planına ve kurum içi değerlendirme raporuna veri sağlamak amacıyla yürütülmüştür.

Üniversitemizde görev yapan akademisyenlerin 187'si ankete katılım sağlamıştır. Katılım oranı beklentinin altında kalmasına rağmen kurumun genelini temsil ettiği varsayılmıştır. Katılımın büyük çoğunluğunu Araştırma Görevlileri ve Dr. Öğretim Üyeleri oluşturmaktadır. Bu durum, altyapı taleplerinin "gelecek odaklı" ve "genç araştırmacı" perspektifinden geldiğini göstermektedir.

Yapılan anket çalışmasında Analiz; "Kişisel Bilgiler", "Memnuniyet Değerlendirme Kriterleri" (24 ana parametre) ve "Görüş/Öneriler" olmak üzere üç ana bloktan oluşan veri setleri üzerinden görüş alınmıştır.

KATILIMCI PROFİLİ VE DEMOGRAFİK ANALİZ ile İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER

Anket verilerine göre kurumun araştırmacı profili oldukça dinamik ve genç bir yapı sergilemektedir:

- **Cinsiyet Dağılımı:** Katılımcıların %79,7'si (149 kişi) kadın, %20,3'ü (38 kişi) erkek araştırmacılardan oluşmaktadır.
- **Yaş ve Tecrübe:** Katılımcıların %66,8'i 26-38 yaş aralığında yoğunlaşmaktadır. Araştırmacı olarak toplam çalışma süresi bakımından 1-5 yıl (%35,3) ve 5-10 yıl (%33,2) deneyime sahip olanlar çoğunluktadır. Bu veri, kurumun önümüzdeki 20 yılını şekillendirecek olan "yükselen nesil" akademisyenlerin taleplerine odaklanılmasının gerekliliğinin göstergesidir. Anket sonuçları incelendiğinde; Araştırma Görevlileri ve Dr. Öğretim Üyeleri grubunun altyapı yetersizlikleri (özellikle yazılım ve güncel cihazlar) konusunda en fazla geri bildirim veren grup olduğu, buna karşın, daha kıdemli akademisyenlerin memnuniyet geri bildirimlerinin nispeten daha dengeli olduğu görülmektedir. Bu durum, kurumun mevcut altyapısının "geleneksel araştırma yöntemlerine" cevap verdiğini, ancak yeni nesil araştırma yöntemlerine geçişte zorlandığının bir göstergesidir.
- **Birim Dağılımı:** Ankete katılım oranı, sayı temelinde incelendiğinde, sırasıyla; Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Diş Hekimliği Fakültesi ve Tıp Fakültesi şeklindedir.

MEVCUT DURUM ANALİZİ: BİLİMSEL ARAŞTIRMA SÜREÇLERİ MEMNUNİYET PARAMETRELERİ

187 katılımcıdan alınan 5'li Likert ölçekli (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kısmen Katılıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) puanlamalar, araştırma süreçlerinin üç aşamasında şu şekilde özetlenebilir:

ARAŞTIRMANIN PLANLANMASI

- **Kütüphane ve Kaynak Erişimi**

- Anket sorusu: Üniversitenin kütüphanesi basılı kaynaklar ve e-kaynaklara erişim imkanları açısından yeterlidir; **2,7 puan**.

Ortalama memnuniyet oranına sahip değişkenlerden biridir. Görüş/öneriler kısmında **basılı kaynaklara oranla e-kaynak ve veri tabanı aboneliği talebinin daha yoğun olduğu görülmektedir**.

- **Etik Kurul Süreçleri**

- Anket sorusu: Üniversitenin tüm araştırma türleri için (deneysel, tanımlayıcı, hayvan deneyleri vb.) uygun etik kurulları vardır; **3,3 puan**.
- Anket sorusu: Etik kurulların başvuruları yanıtlama hızı kabul edilebilir bir süredir; **3,4 puan**.

Katılımcıların çoğunluğu bu iki değişken için ortalamanın üzerinde puan vermişlerdir, etik kurul hızı ve uygunluğu, araştırma süreçleri açısından uygun olarak değerlendirilmektedir. **Bu konudaki en önemli geri bildirim girişimsel uygulamaya dayalı çalışmalar için etik kurul oluşturulması veya girişimsel etik kurulu olan kuruluşlarla başvuru için iş birliği sağlanması talebidir.**

- **Multidisipliner Çalışmalar**

- Anket sorusu: Multidisipliner çalışmalar için fiziksel alt yapı yeterlidir; **2,5 puan**.

Multidisipliner çalışmalar için fiziksel alt yapının yetersizliği zayıf yön olarak değerlendirilmiş, katılımcıların yarısı bu konuda kurumun yetersiz kaldığını ifade etmiştir.

- **Teknoloji Transfer Ofisi**

- Anket sorusu: Kurumun TTO hizmetleri yeterlidir; **3,7 puan**.
- Anket sorusu: TTO hizmetleri araştırmacılara yol gösterici/teşvik edici niteliktedir; **3,7 puan**.

Kurumun AR-GE açısından en çok takdir edilen ve katılımcıların %75'inden olumlu görüş alan organizasyonu Teknoloji Transfer Ofisi'dir.

- Bu başlık altındaki diğer anket soruları ortalama düzeyde değerlendirilen değişkenler olmuştur:

- Üniversitenin araştırma iş birlikleri için ulusal/uluslararası kurumlarla anlaşmaları vardır; **3,1 puan**.

- Üniversitede multidisipliner çalışma kültürü yaygındır; **2,9 puan**.
- Araştırmacıların başvurabileceği kurum içi proje destekleri mevcuttur; **2,9 puan**.

ARAŞTIRMANIN UYGULANMASI, ANALİZİ VE YAYGINLAŞTIRILMASI

- **Laboratuvar Altyapısı**

- Anket sorusu: Üniversitenin araştırma laboratuvarları yeterli ve ulaşılabilir; **2,4 puan**.

Memnuniyet oranının düşük olduğu değişkenlerden biridir. Geri bildirimlerde araştırma laboratuvarların dağılımının ve alt yapısının yetersiz kaldığı belirtilmiştir.

- **Akreditasyon Sorunu**

- Anket sorusu: Üniversitede akredite araştırma laboratuvarları/merkezleri mevcuttur; **2,3 puan**.

Akredite olmuş araştırma laboratuvarlarının ve merkezlerinin yapılandırılması uluslararası yayın ve projeler için kurumun acilen atması gereken bir adım olarak öne çıkmaktadır.

- **İstatistik ve Metodoloji Desteği**

- Anket sorusu: Üniversitede araştırmacılar için istatistik analiz desteği hizmeti mevcuttur; **2,1 puan**.
- Anket sorusu: Üniversitede akademik yazma sürecine ilişkin danışmanlık hizmeti verilmektedir; **2,2 puan**.
- Anket sorusu: Araştırmacıların makalelerinin yazım sürecinde çeviri/edit desteği alabileceği kurumsal yapılanmalar mevcuttur; **2,0 puan**.

Bu üç başlık, tüm anket soruları içinde en düşük puan alan değişkenler olmuştur. Araştırmacıların çalışmalarını planlama aşamasında profesyonel danışmanlık ihtiyacı en büyük eksiklik olarak belirlenmiştir.

ARAŞTIRMA MAKALESİ YAYIN SÜRECİ TAMAMLANDIKTAN SONRA

- **Bu başlık altındaki anket sorularına katılımcıların verdikleri cevaplar ortalamanın altında kalmıştır.**

- Anket sorusu: Akademik yayınlar için teşvik ödemeleri düzenli olarak yapılmaktadır; **2,7 puan**.
- Anket sorusu: Akademik yayınlar ve başarılar kurumsal iletişim yollarıyla duyurulmaktadır; **2,5 puan**.
- Anket sorusu: Araştırma ve geliştirme çalışmalarındaki başarılar için kurumsal ödüllendirme sistemi mevcuttur; **2,4 puan**.
- Anket sorusu: Tüm akademik çalışmalar/yayınlar türlerine göre performans yönetim sisteminin bir parçasıdır; **2,9 puan**.

- **Kurumu, araştırma ekosistemi ve alt yapısı açısından değerlendirirseniz, 1-5 puan aralığında kaç puan verirsiniz; 2,6 puan.**

GÖRÜŞ, ÖNERİ VE ŞİKAYETLER (Soru Grubu 146)

Katılımcıların görüş ve önerilerini belirttikleri cevaplar, bazı katılımcılar tarafından sadece belli alana özel görüşler şeklinde verilmiş olsa da 79 katılımcının yazdığı açık uçlu cevaplar tek tek incelenmiş ve yapılan içerik analizi, kurumun AR-GE vizyonunu olumsuz yönde etkileyen temel sorunları ortaya çıkarmıştır:

1. **Multidisipliner Platform Yetersizliği:** Anket sonuçları, akademisyenlerin %70'inin disiplinler arası çalışmaya istekli olduğunu ancak uygun platform bulamadığını göstermektedir. Farklı disiplinlerin bir araya gelerek çalışma yürütebileceği ortak laboratuvar ve proje gruplarının kurulması bir talep olarak sunulmuştur.
2. **İdari İş Yükü Baskısı:** Ankete katılanların büyük kısmını oluşturan genç akademisyenler, üzerlerindeki ders yükü ve idari görevlerin araştırma yapmaya zaman bırakmadığını, "araştırmacı" kimliklerinin geri plana itildiğini ifade etmektedir.
3. **Temel Sarf Malzeme Havuzu Talebi:** Birçok araştırmanın temel bileşeni olan malzemelerin her proje için ayrı ayrı ihale edilmesi yerine, üniversite bünyesinde bir "Ortak Sarf Deposu" kurulması önerilmiştir. Bazı geri bildirimlerde satın alma ve sarf malzeme tedarik süreçlerindeki gecikmelerin deneysel çalışmaları aksattığından bahsedilmiştir.
4. **Teknik Personel Desteği:** Kurumun birimlerine yayılmış olan az sayıda araştırma laboratuvarlarında bulunan cihazların kullanımı için uzman teknisyen eksikliği, araştırmacıların vaktini kalibrasyona ve bazı diğer teknik detaylara harcamasına neden olmaktadır. Benzer şekilde çeşitli araştırmalar için yapılması gereken hazırlıklar da teknisyen azlığı nedeniyle araştırmacının kendisi tarafından gerçekleştirilmekte ve vakit kaybına neden olmaktadır.
5. **Araştırmacılara Yönelik Teşvik ve Destek Mekanizmalarının Yetersizliği:** Kurumda akademik teşvik mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Üniversite içi araştırma fonu / BAP desteği oluşturulması, akademik personelin yayın kalitesini ve sayısını artırmaya yönelik teşvik sağlanması ve kongrelere katılım için mali destek verilmesi Üniversitenin AR-GE vizyonunda belirgin bir atılım gerçekleştirecektir.
6. **Dijital Veri Tabanlarına Ulaşmakta Yaşanan Güçlük:** Günümüzde birçok araştırmanın temelini oluşturan dijital veri tabanlarına ulaşmak, eski yıllara kıyasla gelişmeler yaşansa da halen eksiklik duyulan alanlardan biridir.
7. **İleri Araştırma Teknolojilerinin Yaygınlaştırılması:** Yapay zekâ, istatistik, VR, simülasyon gibi ileri teknolojilerin kullanımına yönelik akademik destek birimleri (örneğin "Dijital Araştırma Destek Ofisi") kurulması konusunda geri bildirimler bulunmaktadır.
8. **Atanma ve Yükseltilme:** Kurumumuzda halen yürürlükte olan atanma ve yükseltilme kriterleri YÖK tarafından belirlenen asgari koşullar üzerinden

belirlenmektedir. Atanma ve yükseltme kriterlerinin akademik performansa yönelik yeniden düzenlenmesi kurumun araştırmacı alt yapısının gelişmesine öncülük edecektir. Bununla birlikte akademisyenlerin, performanslarının takdir edilmesini bekledikleri, kendilerini bu şekilde daha motive hissedecekleri belirtilmiştir.

9. **Lisansüstü Eğitim:** Araştırma alt yapısının temel unsurlarından biri yetişmekte olan genç neslin motivasyonu ve itici gücüyle gerçekleşen ivmedir. Bu konuyla ilgili Fakülteler, yüksek lisans ve doktora programı açmaya teşvik edilmeli, varsa ilgili anabilim dallarının çekinceleri giderilmeli, gerekliyse ek akademik ve idari personel ve asgari altyapı gibi ihtiyaçları tamamlanmalıdır.

STRATEJİK PLAN ve GELECEĞE YÖNELİK PLANLAR

Anket sonuçları ışığında kurumun AR-GE kapasitesini artırmak için aşağıdaki ana stratejilerin benimsenmesi önerilmektedir.

Merkezi Araştırma Laboratuvarı Kurulması

Kurumdaki araştırma ekipmanlarının fakültelere dağınık bir şekilde atıl kalması yerine, kurumsal paylaşım kültürü oluşturulması için, kurumdaki tüm cihazların dijital envantere aktarıldığı, online olarak görülebildiği, rezervasyon yapılabildiği ve uzman teknisyenlerin kontrolünde olduğu bir merkezi araştırma laboratuvarı (MEDİLAB) aktif hale getirilmelidir.

Akademik Yazım ve İstatistik Merkezi

Yayın kalitesini artırmak ve genç akademisyenleri cesaretlendirmek amacıyla; makale çeviri, dil edisyonu, grafik modelleme ve ileri düzey istatistik analiz desteği sunan profesyonel bir birim kurulmalıdır. Bu, kurumun uluslararası indekslerdeki (Q1, Q2) yayın sayısını doğrudan artıracaktır.

Genç Araştırmacı Teşvik Paketi

Ankete katılanların büyük kısmını (%66,8) oluşturan genç akademisyenlerin motivasyonu ve kurumsal aidiyetlerinin artırılması, Üniversitemizin önümüzdeki 15 yıllık araştırmacı alt yapısını oluşturacaktır. Bu amaçla, akademisyenler için "Başlangıç Altyapı Desteği" tanımlanmalı; ilk projelerini hayata geçirirken ihtiyaç duydukları temel laboratuvar donanımı kurum tarafından hibe edilmelidir.

Dijital Altyapı

Basit bir literatür taraması için bile gerekli olan yüksek hızlı internet, online veri tabanlarına erişim ve lisanslı referans yönetim yazılımlarının temin edilmesi kurumun araştırmacı alt yapısının geleceğinin kurgulanması için gereklidir.

ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ
KALİTE ve AKREDİTASYON KOORDİNATÖRLÜĞÜ
ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALT KOMİSYONU